



Evaluación cualitativa, Iniciativa 100.000 Pisos para jugar Nicaragua, 2024



MONITOREO, EVALUACIÓN,
RENDICIÓN DE CUENTAS Y APRENDIZAJE

Ficha técnica

Publicación

Esta publicación fue elaborada por la Oficina de Área de Hábitat para la Humanidad LAC, con el apoyo de Hábitat para la Humanidad Nicaragua y basada en la evaluación de la iniciativa 100.000 Pisos para jugar, en los meses de enero a abril del 2024.

Equipo de trabajo

Autoría

Jesús Saénz Solís, Especialista en Monitoreo, Evaluación y Rendición de Cuentas HPH LAC

Revisión y edición

Rodrigo Vargas Ruiz, Director Asociado, Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje HPH LAC

Coordinación

Nancy Aróstegui Directora Nacional, Hábitat para la Humanidad Nicaragua

Zulma Espinoza Coordinadora de Soluciones Habitacionales, Hábitat para la Humanidad Nicaragua

Fotografías

Hábitat para la Humanidad Nicaragua

Derechos y permisos.

Se prohíbe el uso comercial no autorizado de este estudio. Copyright © 2024 Hábitat para la Humanidad Internacional. Algunos derechos reservados. Este trabajo ha sido recopilado por el personal de Hábitat para la Humanidad Internacional LAC con contribuciones externas. Las opiniones, declaraciones, interpretaciones y conclusiones expresadas aquí no representan necesariamente las declaraciones, interpretaciones o conclusiones de Hábitat para la Humanidad Internacional.

Contenidos

Ficha técnica 2

Glosario de siglas 4

Resumen Ejecutivo..... 5

Introducción 7

 Descripción del proyecto 7

 Metodología de la evaluación 8

 Participación de las partes interesadas 9

 Consideraciones éticas 9

 Diseño de la evaluación 10

 Delimitación de la evaluación..... 10

Hallazgos de la evaluación..... 12

 Personas beneficiarias ¿Quiénes son?..... 12

 Pisos adecuados generan menor incidencia de enfermedades 15

 Ahorro y mayor inversión de vivienda ante la presencia del piso 17

 Niños y niñas más motivadas para jugar y estudiar en el hogar..... 18

Lecciones aprendidas 20

 Proceso de trabajo con aliados 20

 Proceso de selección de las familias 20

 Proceso constructivo 22

Conclusiones..... 23

Recomendaciones 25

Referencias..... 26

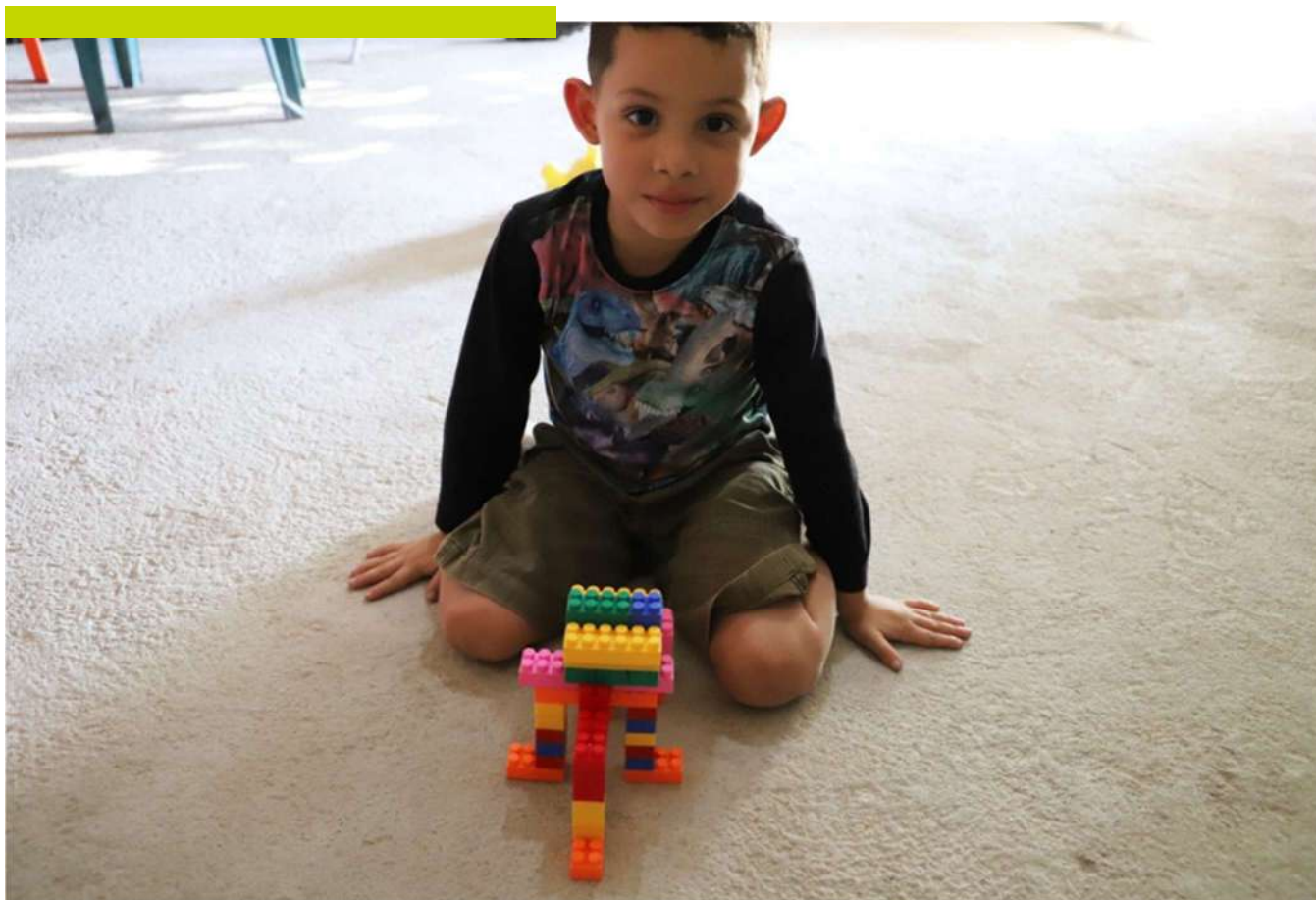
Anexos 27

 Anexo 1. Instrumento de caracterización de las familias beneficiarias 27

 Anexo 2. Preguntas generadoras para entrevistas grupales, según área de contribución 32

Glosario de siglas

HPHI	Hábitat para la Humanidad Internacional
HPH LAC	Hábitat para la Humanidad Latinoamérica y el Caribe
HPH NIC	Hábitat para la Humanidad Nicaragua
MEAL	Monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje
OA	Oficina de área
ON	Oficina nacional



Resumen Ejecutivo

La iniciativa 100.000 pisos para jugar es desarrollada por HPH LAC en diferentes países de América Latina y el Caribe durante un periodo de 5 años. Esta consiste en la sustitución de pisos de tierra por unos de concreto en viviendas de familias en condición de vulnerabilidad. Se gestiona mediante donaciones y alianzas con actores del sector privado, autoridades de gobierno y organizaciones sociales presentes en los territorios abordados.

En Nicaragua, el proceso de implementación se desarrolló a partir del año 2023 en Nagarote (90 pisos) y Estelí (85 pisos), el cual fue financiado por la empresa Holcim y contó con el apoyo para la gestión comunitaria del Instituto de Promoción Humana (INPRHU) y Nicaphoto. Ambas son organizaciones no gubernamentales dedicadas al trabajo con diferentes comunidades en Nicaragua mediante el arte y la promoción educativa. En esta iniciativa colaboraron con la selección de las familias beneficiarias, la implementación del proceso constructivo y el seguimiento operativo en conjunto con HPH.

Posterior a este primer periodo de implementación, el área MEAL de HPH LAC realizó este proceso de evaluación para dar cuenta de los principales resultados obtenidos por la intervención, cuyo objetivo fue valorar la contribución generada por la iniciativa considerando su pertinencia, eficacia y eficiencia.

La recopilación de los datos se realizó en tres etapas orientadas a diferentes públicos participantes. **En primer lugar**, se levantó una encuesta de cada una de las familias beneficiarias con los datos principales de todos los miembros del hogar. Con esta información se logró construir un perfil de usuario de quienes recibieron esta intervención.

A partir de esta información se determinó que las familias beneficiarias, en términos generales, cuentan con dos hijos, las jefaturas del hogar trabajan de manera informal y reciben un ingreso mensual aproximado de \$250. Asimismo, poseen un bajo nivel de escolaridad y profundas condiciones de precariedad en su vivienda. Estos datos evidenciaron que la iniciativa se orientaba a las prioridades organizacionales y que la construcción de los pisos era altamente relevante en este contexto.

En segundo lugar, se realizaron grupos focales con las familias beneficiarias de manera separada entre hombres y mujeres. La consulta se realizó cerca de tres meses posterior al cierre del proceso constructivo.

A partir de los datos recopilados se determinó la contribución generada por la iniciativa en varias áreas. En cuanto a las enfermedades, se identificó que las personas experimentaron una menor incidencia de padecimientos respiratorios, de la piel y diarreicas posterior a la construcción de los pisos. Esto se debió principalmente a que pudieron contar con un ambiente de mayor limpieza y tener una menor exposición al polvo de manera continua durante el día, especialmente los niños y niñas.

En el desarrollo económico, las personas beneficiarias tuvieron una mayor capacidad de ahorro debido a la disminución de gastos en productos de limpieza, mantenimiento de los muebles y gastos de salud. Además, la disponibilidad de estos recursos impulsó a las familias a generar otras mejoras a su vivienda.

Por último, posterior a la implementación de los pisos, las familias percibieron que los niños y niñas se ausentaban menos a los centros educativos debido a que se enfermaban menos, tenían una mayor motivación para el desarrollo de sus actividades académicas y contaban con un espacio más cómodo

para realizarlas. Por otra parte, se identificó que los menores sentían más confianza y deseos de jugar dentro de la casa, lo que facilitó las labores de cuido para las madres y padres.

En tercer lugar, en el mes de mayo de 2024 se realizaron entrevistas en profundidad con el personal de HPH Nicaragua y aliados involucrados en el proyecto. Estas tuvieron como objetivo identificar las principales lecciones aprendidas a lo largo de tres etapas: la generación de alianzas, la selección de las familias y el proceso constructivo.

Se logró identificar como éxitos de la iniciativa, la solidez de las relaciones generadas con los aliados del proyecto, el establecimiento de criterios rigurosos para la selección de las familias y la generación de una estrategia operativa de implementación efectiva y eficiente. Por otra parte, como dificultades se señalaron los retrasos ocasionados por la gestión con los proveedores locales y conservar la mano de obra necesaria para el desarrollo del proceso constructivo.

Por último, en las recomendaciones, se planteó la necesidad de mantener y profundizar la estrategia de alianzas generada por la iniciativa para promover un trabajo articulado y efectivo entre las diferentes partes involucradas. Asimismo, se debe promover la capacitación de las familias beneficiarias posterior a la implementación para que se garantice la sostenibilidad de la intervención e incentive la mejora progresiva de las viviendas.



“

El piso de tierra quedó en la historia, ahora mis nietos juegan a gusto y sin temor a enfermarse”.

Isabel

Introducción

La iniciativa 100.000 pisos para jugar es un esfuerzo desarrollado por la HPH LAC en conjunto con diferentes aliados de la sociedad civil, los gobiernos y el sector privado, para lograr la sustitución de esa cantidad de pisos de tierra por unos de concreto en cinco años.

En Nicaragua, la evaluación se concentró en los proyectos realizados en Estelí y Nagarote entre julio y diciembre de 2023. Los resultados obtenidos son un insumo fundamental para la rendición de cuentas de la organización para la red de HPH a nivel regional e internacional y para los donantes de la iniciativa, con el fin de evidenciar los aportes que generó la sustitución de los pisos.

Para el desarrollo de la evaluación se contemplaron tres áreas fundamentales. En primer lugar, la caracterización de las familias mediante encuestas. En segundo, un abordaje cualitativo mediante grupos focales y entrevistas grupales en las comunidades seleccionadas. Finalmente, se realizaron entrevistas a los aliados y al personal de HPH involucrado en la implementación para sistematizar las principales lecciones aprendidas del proceso.

A partir de este abordaje, como resultados clave se identificaron los aportes de la iniciativa al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias. Dicha contribución fue posible ubicarla en tres áreas principales: en la salud y bienestar, la educación y el desarrollo económico.

Descripción del proyecto

Mediante la iniciativa 100.000 pisos para jugar se busca contribuir a la implementación de un modelo sostenible a nivel regional para la sustitución de los pisos y disminuir las enfermedades provocadas por los pisos de tierra, mejorar las condiciones económicas y disminuir el ausentismo escolar (HPH, 2023). La selección de estas áreas de análisis se basa principalmente en la literatura especializada en esta materia que evidencia el vínculo entre estas (Cattaneo, M. et. al, 2007; Mitchell, A., & Macció, J, 2015).

Se pone énfasis en los hogares que se encuentran liderados por mujeres, con niños y niñas menores de 6 años y personas con discapacidad, con el fin de disminuir el déficit habitacional en la región y poniendo una especial atención a quienes se encuentran en mayores condiciones de vulnerabilidad (HPH, 2023).

En el caso de Nicaragua, la selección de las comunidades se realizó considerando dos factores: las condiciones desfavorables en los pisos de las familias y la cercanía geográfica con las instalaciones de los socios donantes de la iniciativa. Posteriormente, se eligió a las personas que cumplieran los siguientes requisitos:

- Ingresos iguales o menores a dos salarios mínimos (\$350).
- Seguridad en la tenencia de la propiedad.
- Viviendas consolidadas o semi consolidadas con suelos de tierra.
- La vivienda contaba con el espacio suficiente para construir el piso y el tipo de suelo no requería un mejoramiento mayor a 20 cm de profundidad.
- La vivienda no presentaba desniveles mayores a 30 cm en el área donde se construiría el piso.
- El lote tenía condiciones de seguridad para uso habitacional (no estaba en zona de riesgo).

- Disposición a brindar un aporte económico equivalente a \$50 para asegurar la mano de obra no calificada durante la construcción del piso.
- Desalojo del área de construcción por un periodo de 7 días.
- Compromiso con participar en las actividades educativas y reuniones del proyecto.
- Estar de acuerdo con apoyar a otras familias que lo necesitaran (apoyo mutuo).
- Compromiso con cuidar y realizar el mantenimiento adecuado del piso.

El desarrollo de la iniciativa en el país se realizó mediante las donaciones brindadas por Holcim. Asimismo, se contó con el apoyo operativo de la ONG Nicaphoto en Nagarote y del Instituto de Promoción Humana de Nicaragua (INPRHU) en Estelí. En cada comunidad el nivel de involucramiento de los socios fue distinto, según la relación que tenía cada uno con las comunidades donde se ejecutó el proyecto.

Metodología de la evaluación

La evaluación se enfocó en medir la contribución generada de manera específica por la sustitución del piso. Asimismo, se analiza la capacidad institucional y organizacional para la gestión del proceso de implementación en el contexto de las comunidades seleccionadas y del trabajo con los socios.

Es una **evaluación sumativa** debido a que se hace una valoración sobre los resultados y así realizar un balance general posterior a su implementación. Asimismo, es **formativa** ya que busca construir aprendizajes que le permitan a HPH Nicaragua ejecutar iniciativas similares con una mayor eficiencia. Los objetivos, con sus respectivas preguntas y criterios son:

Cuadro 1. Objetivos, criterios y preguntas de investigación

Objetivo	Criterio	Preguntas
Conocer las características y necesidades de las familias beneficiarias por la iniciativa 100.000 Pisos para jugar en Nicaragua.	Pertinencia: La manera en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, y las prioridades de los beneficiarios, de los socios/instituciones y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias. (Adaptado de OCDE, 2019).	¿Cuáles son las principales características socioeconómicas de las familias beneficiarias de la iniciativa 100.000 Pisos para jugar en Nicaragua? ¿De qué manera la iniciativa es adecuada para las necesidades de las familias beneficiarias?
Analizar los principales resultados obtenidos por medio de la iniciativa 100.000 Pisos para jugar en materia de salud, desarrollo económico y educación para las personas beneficiarias.	Eficacia: “El grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos.” (OCDE, 2019, p. 7)	¿De qué manera la sustitución del piso de la vivienda ha contribuido a la reducción de las enfermedades respiratorias en la familia? ¿De qué manera la sustitución del piso de la vivienda ha contribuido a la reducción de las enfermedades de la piel en la familia? ¿De qué manera la sustitución del piso de la vivienda ha contribuido a la reducción de las enfermedades diarreicas en la familia?

Objetivo	Criterio	Preguntas
Determinar las principales lecciones aprendidas del proceso de implementación de cara a futuras iniciativas del proyecto en el país con características similares.	Eficiencia: El grado en el que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo. (OCDE, 2019, p. 11)	¿Cuáles fueron los principales éxitos identificados en el proceso de trabajo con aliados, la selección de las familias y la construcción? ¿Qué factores contribuyeron a estos éxitos? ¿Cuáles fueron las principales dificultades identificadas en el proceso de trabajo con aliados, la selección de las familias y la construcción? ¿Cómo se superaron estas dificultades? ¿Cuáles fueron los principales errores identificados en el proceso de trabajo con aliados, la selección de las familias y la construcción? ¿Cuáles fueron las razones de estos errores?

La evaluación identificó tres públicos meta: HPH Nicaragua, las autoridades de gobierno y los diferentes aliados. Con el primero, se pretendía contar con información suficiente respecto al avance y contribución de la iniciativa, con el fin de mejorar futuras implementaciones, incorporar lecciones aprendidas y presentar los hallazgos obtenidos a las diferentes áreas de la organización. Con las autoridades locales del país se facilita la rendición de cuentas para futuros proyectos, promoviendo la comunicación transparente. Por último, es relevante el intercambio de datos con otros actores involucrados, con el fin de promover la rendición de cuentas y fortalecer los procesos de alianzas.

Participación de las partes interesadas

Para el desarrollo de la evaluación, el equipo MEAL de la OA asumió el rol de coordinación del proceso de análisis y desarrollo de la información, correspondiéndole facilitar las entrevistas grupales, elaborar los instrumentos de caracterización, sistematizar los datos y la redacción del informe. HPH Nicaragua coordinó el trabajo de campo y validó los hallazgos generados. Los entes aliados como INPRHU y Nicaphoto dieron sus insumos para conocer con detalle su rol en el trabajo con HPH.

Consideraciones éticas

La evaluación pretendió en todo momento salvaguardar a las comunidades participantes, procurando no realizar ningún daño, mediante una participación empoderada e inclusiva de quienes fueron beneficiarios. En cuanto a los elementos más formales, previo a la participación en las entrevistas a cada una de las personas se les brindó y solicitó la firma de un consentimiento informado, donde se detallaba el potencial uso de los datos. En todos los casos esto se realizó al inicio de las actividades y se les consultó a las personas si tenían claridad de cada uno de los elementos planteados.

Por otra parte, en las entrevistas se tomaron consideraciones adicionales para salvaguardar su bienestar y que esta contemplara las particularidades de la población. En este caso, los espacios generados con la comunidad se realizaron de manera separada entre hombres y mujeres para valorar sus perspectivas de manera diferenciada y facilitar la participación. Por último, los datos recopilados fueron almacenados en los equipos de HPH y utilizados de manera exclusiva para los fines indicados a la población.

Diseño de la evaluación

La evaluación se planteó en tres etapas. En primer lugar, se realizó un registro de información sobre la caracterización de las familias beneficiarias con el fin de determinar sus condiciones, necesidades y particularidades. En el caso de las familias de Estelí, se hizo mediante encuestas manuales a las familias, mientras que en Nagarote se recolectó mediante la plataforma Survey123.

En segundo lugar, se realizaron entrevistas grupales con representantes de las familias beneficiarias para conocer la contribución generada por los pisos en sus condiciones de vida en salud, educación y desarrollo económico. Dichas entrevistas se realizaron mediante una guía de preguntas abiertas a partir de las tres dimensiones de análisis contempladas.

Por último, se realizaron entrevistas grupales con el personal de HPH y aliados para valorar las lecciones aprendidas del proceso de implementación en las comunidades seleccionadas mediante la metodología de la Cooperación Alemana (GIZ) en donde se indaga sobre: 1) los éxitos identificados y sus causas, 2) las dificultades y como se superaron, 3) los errores y sus causas, y 4) recomendaciones generales para futuras implementaciones.

Cuadro 3. Técnicas de recolección de la información y fuentes de información, según objetivos y preguntas de evaluación

Objetivo	Técnica de recolección	Fuente de información	Técnica de análisis
Conocer las características y necesidades de las familias beneficiarias por la iniciativa 100.000 Pisos para Jugar en Nicaragua.	Encuestas sociodemográficas.	Familias beneficiarias de la iniciativa 100.000 Pisos para Jugar en las comunidades de Nagarote y Estelí.	Análisis descriptivo de datos Perfil de usuario promedio
Analizar los principales resultados obtenidos por medio de la iniciativa 100.000 Pisos para Jugar en materia de salud, desarrollo económico y educación para las personas beneficiarias.	Entrevistas grupales	Familias beneficiarias de la iniciativa 100.000 Pisos para Jugar en las comunidades de Nagarote y Estelí.	Análisis de contenido
Determinar las principales lecciones aprendidas del proceso de implementación de cara a futuras iniciativas del proyecto en el país con características similares.	Entrevistas grupales	Staff de HPH Socios involucrados en el proyecto	Análisis de contenido

Delimitación de la evaluación

En Nagarote se realizó un único proyecto de 90 pisos y se realizó la caracterización de las familias en los meses de mayo y junio de 2023. En esta comunidad se realizaron dos grupos focales divididos por sexo, en los cuales participaron 15 mujeres y 4 hombres. Las diferencias entre la cantidad de personas

estuvieron relacionadas con la anuencia y disponibilidad de tiempo de quienes fueron convocados por parte de los aliados en la comunidad.

En Estelí se realizaron dos proyectos, uno de 60 y otro de 25 pisos, ambos desarrollados entre los meses de febrero y mayo del 2023. En esta comunidad se desarrollaron de igual forma dos grupos focales, uno para hombres (4 participantes) y otro para mujeres (14 participantes).

Por ende, el proceso evaluativo contempló las intervenciones de pisos desarrolladas por HPH Nicaragua en el primer semestre del 2023. Posteriormente, entre 3 a 6 meses después de la instalación del piso, se desarrollaron los grupos focales. Asimismo, las entrevistas individuales y grupales de lecciones aprendidas se realizaron en marzo del 2024 y abarcan todo el proceso de implementación.



“Ser parte de este proyecto es una bendición que cayó del cielo, hicieron nuestro sueño realidad porque nosotros estábamos esperando que le pagaran el aguinaldo para poder hacer el piso de concreto, ahora con ese dinero haremos otra mejora a la casa”

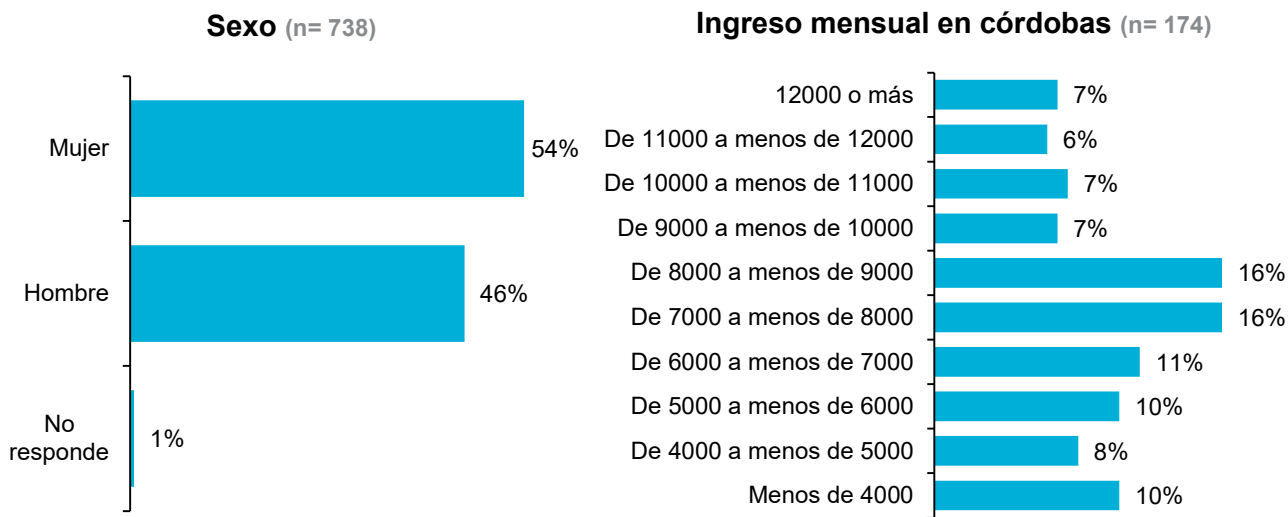
Kenia, madre de Josselyn

Hallazgos de la evaluación

Personas beneficiarias ¿Quiénes son?

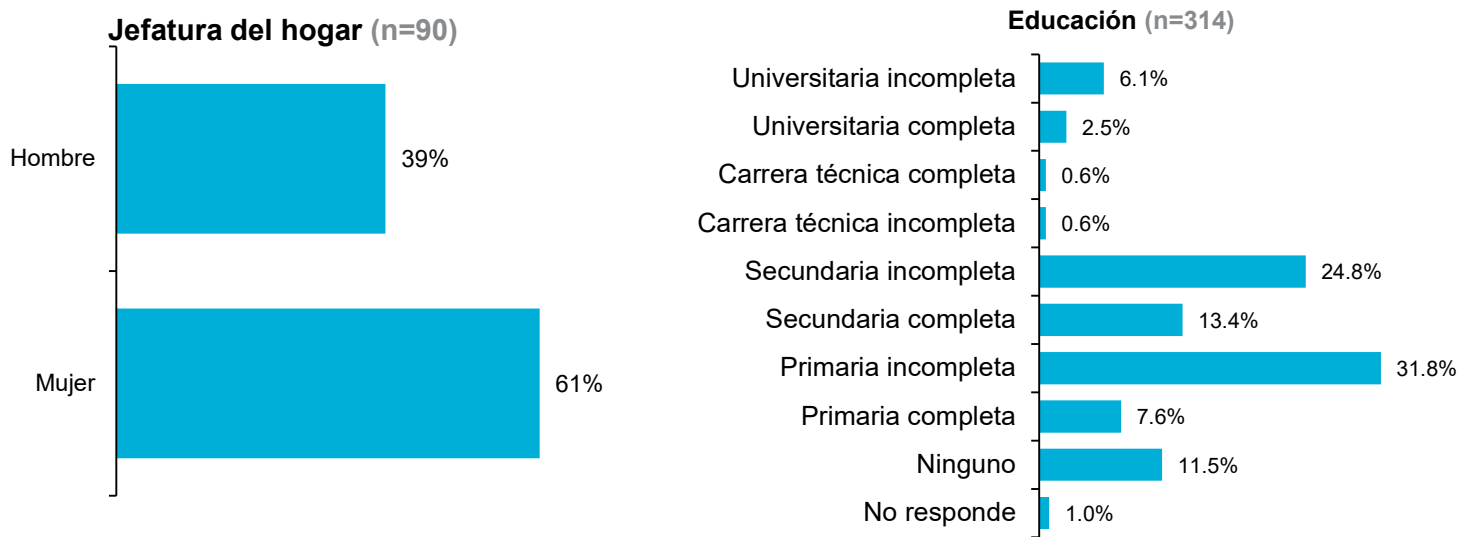
Mediante los datos obtenidos al inicio del proceso constructivo, se contó con una caracterización de las 175 familias beneficiarias en Estelí (48%) y Nagarote (52%), estas poseen un ingreso mensual familiar de menos de 9.000 córdobas, lo que equivale a cerca de \$246. Asimismo, por medio de la iniciativa, se benefició un total de 738 personas, de las cuales un 54% son mujeres y un 46% hombres.

Gráfico 1. Distribución por sexo e ingreso mensual familiar



Por otra parte, para el grupo de familias de Nagarote se obtuvo información más detallada sobre los hogares. Mediante el instrumento aplicado fue posible determinar que la mayoría de los hogares tenían jefaturas femeninas (61%) y un nivel educativo de primaria incompleta (32%).

Gráfico 2. Distribución por jefatura del hogar y nivel educativo en Nagarote



A partir de esta información se construyó lo que se denomina como un “*usuario persona*”, que responde a la pregunta de ¿cómo sería una persona beneficiaria de la intervención? Esto permite tener una visualización clara sobre las condiciones de vida de las personas beneficiarias y la importancia de la iniciativa en su contexto.

Como respuesta a esta pregunta, es posible llegar al perfil de Ana, una mujer de 32 años que vive en una vivienda de piso de tierra en la comunidad Sonrisa de Dios, en Nagarote, cerca de Managua y es la jefa del hogar. Según los datos promedio, tiene un hijo y una hija, de 11 y 16 años en promedio, respectivamente, los cuales asisten a la escuela, los cuales asisten a la escuela.

Al igual que la mayoría de las personas beneficiarias de la iniciativa, cuenta con un nivel educativo de primaria incompleta. Asimismo, tiene un trabajo informal con una remuneración de cerca de \$246 mensuales, lo que le dificulta poder satisfacer todas las necesidades básicas de familia.

Figura 2. Usuario persona de la iniciativa 100.000 Pisos para jugar en Nicaragua



Ana
32 años

Vive en una pequeña vivienda de piso de tierra en Sonrisa de Dios, un barrio al oeste de Managua, Nicaragua.

Educación:
No pudo completar la primaria

Sobre su familia:
Vive con sus dos hijos y es jefa de hogar

Ocupación e ingresos:
Trabajo informal con un ingreso de US\$246 mensuales

Managua
Sonrisa de Dios

Por otra parte, si profundizamos en las condiciones de la vivienda de Ana, es posible evidenciar las condiciones de vulnerabilidad de su hogar. En primer lugar, el techo es de lámina metálica, cuenta con paredes de ladrillo y el piso es de tierra, lo que potencialmente genera problemas en la salud e higiene de su familia.

El acceso a la electricidad y de agua lo realiza mediante las redes públicas, mientras que el servicio sanitario es una letrina ubicada en la parte exterior del hogar y que debe ser compartida por todos los miembros de las familias. A partir de estas condiciones, esta mujer identifica que aparte del piso, a futuro su prioridad sería realizar mejoras en los dormitorios, seguido de los baños y la cocina, considerando que son las áreas donde existen hasta el momento condiciones más desfavorables.

Figura 3. Usuario persona de la iniciativa 100.000 pisos para jugar en Nicaragua, infraestructura y acceso a servicios



En síntesis, las personas beneficiarias se caracterizan por poseer niveles de ingresos insuficientes a través de actividades laborales informales, baja escolaridad y habitar en viviendas con deficiencias estructurales, especialmente en sus pisos y baños.

Pisos adecuados generan menor incidencia de enfermedades

En la dimensión de salud y bienestar, antes de la construcción del piso, las personas entrevistadas aseguraron que los miembros del hogar sufrían de manera constante de enfermedades de la piel, respiratorias y diarrea. Se identificó que estos padecimientos estaban asociados principalmente a la permanente exposición al polvo dentro de la vivienda, especialmente de los niños y niñas que jugaban en dicha superficie. Asimismo, había una presencia reiterada de insectos, ratones y otros animales producto de las condiciones deficientes de higiene en el hogar.

Por otra parte, en los hogares con adultos mayores y personas con discapacidad, producto de las condiciones del piso, era común que sufrieran caídas, tuvieran problemas para movilizarse dentro del hogar y una constante sensación incomodidad y vergüenza con la presencia de personas externas en la vivienda. Asimismo, tenían mayores dificultades en la supervisión de los niños y niñas para garantizar la limpieza del hogar, especialmente en la época de lluvia.

Las familias beneficiarias reportaron, posterior a la iniciativa, una menor incidencia de enfermedades respiratorias ocasionales como irritaciones de garganta, gripes y alergias, especialmente en los niños y

niñas. A esto se suma una disminución en los padecimientos crónicos como asma, neumonías, entre otros, los cuales afectaban de manera frecuente a las personas jóvenes y a adultas mayores. Esto se debe a la reducción en la cantidad del polvo y humedad dentro del hogar.

“Mi hija padecía de neumonía, alergia por la humedad y el problema es que cuando llovía se filtraba el agua por las paredes y el suelo se mantenía mojado. Entonces eso llamaba más zancudos y tenía más problemas de alergias; tiene mucho tiempo en que no le da y no tiene problemas para respirar. Ellos juegan y ya no se ensucian y todo esto les ha mejorado la salud.” (María, Nagarote)



Por otra parte, también se evidencia una menor presencia de eventos diarreicos en las familias. Esto se debe a una mejora en las condiciones de aseo y limpieza en los espacios en los que se almacenan, preparan y consumen los alimentos. Asimismo, los niños y niñas juegan dentro de la vivienda con un menor riesgo de manipular objetos y juguetes contaminados con sus manos y boca.

En cuanto a las enfermedades de la piel, hay menos afectaciones de alergias y sarpullidos debido a una menor exposición al polvo. Asimismo, hay una menor afectación para quienes poseen condiciones crónicas como dermatitis y eccema, entre otros.



“Se gasta menos en medicamentos porque antes andaban todos llenos de ronchas en la piel y en mi caso mi hija tenía una dermatitis muy fuerte, que significaba estar constantemente comprándole medicamentos.” (Karina, Nagarote)

Por último, la construcción del piso ha generado una sensación mayor de bienestar emocional y psicológico según niveles diferenciados de los diferentes grupos en los hogares.

Por ejemplo, para las mujeres que son madres, especialmente las jefas de hogar ahora pueden destinar menos tiempo a sus labores de cuidado debido a que anteriormente tenían una vigilancia mucho más rigurosa de los niños y niñas para evitar que consumieran productos contaminados, se ensuciaran o lastimaran en los pisos de tierra. Por ende, al darse este cambio posterior a la construcción, les ha permitido destinar más tiempo para otras tareas y también tener una sensación de menor presión o estrés.

Asimismo, las personas en el hogar han tenido una mayor sensación de bienestar para recibir familiares, amigos y visitas en de la vivienda. Esto se asocia principalmente con que existe una mayor comodidad en el hogar y se percibe el espacio como mucho más agradable y óptimo para ser compartido.

“La casa cambia de ambiente, se siente más cómodo, más alegría, más energía, todo ordenadito y cuando la gente viene me dice que la casa ahora se ve mucho más bonita.” (Marta, Estelí)



Por último, las personas adultas mayores o con alguna condición de discapacidad se pueden movilizar dentro de la vivienda con mayor facilidad. Lo anterior se debe principalmente a que estos cuentan con una superficie más adecuada para el uso de sillas de ruedas, bastones y andaderas, y además existe menos posibilidades de tropezarse con irregularidades del terreno, piedras u otros.

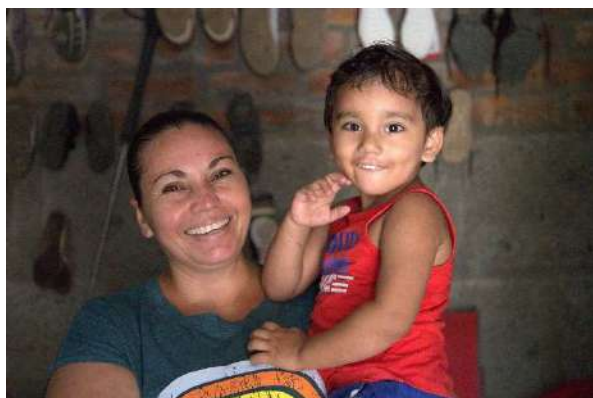
En síntesis, la sustitución de los pisos en malas condiciones por unos de concreto posee un efecto directo en la salud y bienestar de las familias beneficiarias a nivel físico y psicológico. Lo anterior confirma lo expresado en la literatura y evidencia la eficacia de desarrollar una iniciativa de este tipo a partir de las necesidades de esta población, la cual posee profundas condiciones de vulnerabilidad y exclusión.

Ahorro y mayor inversión de vivienda ante la presencia del piso

En cuanto al desarrollo económico las familias expresaron que previo al proceso de construcción de la iniciativa destinaban una importante cantidad de recursos para el mantenimiento de la vivienda, compra de muebles y ropa, limitando su capacidad de ahorro e inversión.

Posterior a la implementación de los pisos, los electrodomésticos de la vivienda tienen una mayor duración, ya que se dañan menos sus circuitos y estructuras. Asimismo, los muebles (especialmente de madera) están menos expuestos a la humedad.

Asimismo, las familias han invertido menos dinero en el mantenimiento de la vivienda debido a que el piso en general favorece que la estructura se encuentre mucho más sólida y que sea menos necesario destinar recursos en planes remediales.



“Mi familia es un poco grande, antes era un poco más difícil ordenar las cosas de uno, pero cuando se vino este proyecto se pudo construir más paredes y separación en el hogar. Esto le dio más estabilidad en el hogar y nuestros muebles van a durar mucho más.” (Carmen, Nagarote)

Por otra parte, las personas beneficiarias expresaron que la vivienda ahora permanecía mucho más limpia, generando un ahorro en los productos de limpieza y agua, especialmente durante la época de

lluvia donde las goteras y filtraciones son constantes. Asimismo, se han disminuido los gastos de salud debido a los cambios en las condiciones de higiene.

En cuanto a los niños y niñas, al jugar en un piso más adecuado hay un menor deterioro en su ropa, ya lo que genera que esta pueda utilizarse durante un mayor tiempo y se destine una menor cantidad de dinero a sustituir las prendas.

Sobre los emprendimientos con los que cuentan algunas familias, se ha experimentado un crecimiento en su productividad debido a que ahora los espacios de trabajo y para recibir clientes son más adecuados y atractivos para el desarrollo de sus actividades. Consecuentemente, los ingresos generados por medio de los productos y servicios brindados aumentaron en los meses posteriores a la construcción.

“En mi caso tenemos más de un año tener un negocio de un molino. En la parte donde teníamos el negocio era de tierra, entonces donde la gente llegaba se hacía lodo, había mal olor, entonces este proyecto ha ayudado a que esté más limpio e higiénico. Así hemos podido cumplir las metas que teníamos.”
(María, Nagarote)



La combinación de estos elementos ha generado un cambio en la estructura de prioridades para la inversión en vivienda de las familias beneficiarias de lo remedial a lo progresivo. Es decir, previo a la construcción se destinaban los recursos a mitigar los efectos de las lluvias y el deterioro ocasionado por el piso de tierra, mientras que ahora se orientan a las mejoras de la vivienda y la generación de condiciones más adecuadas en otras áreas, por ejemplo, baños, techos, paredes, pintura y cocina, entre otros.

El aumento en las posibilidades para realizar mejoras progresivas dentro de la vivienda se puede analizar desde dos vertientes complementarias. En primera, es posible afirmar que las familias cuentan con una mayor disponibilidad de recursos debido a la disminución en los gastos de mantenimiento de electrodomésticos, muebles y estructura de la vivienda, en atención médica y medicamentos y, por otro lado, el crecimiento de los ingresos de sus emprendimientos.

En segunda, las familias poseen una mayor motivación para continuar realizando otros cambios positivos con los nuevos recursos disponibles, al contar con un mejoramiento de este tipo que genera una mejora en la estética y estructura. Esto conduce en largo plazo, a mejoras integrales en las condiciones de habitabilidad de las personas beneficiarias.

Niños y niñas más motivadas para jugar y estudiar en el hogar

La iniciativa ha generado un impacto positivo en la salud, el bienestar y el desarrollo integral de los niños y niñas al proporcionarles un entorno más saludable y estimulante para el aprendizaje y el juego.

Antes de la intervención, las familias reportaban altos niveles de ausentismo escolar debido a enfermedades frecuentes como respiratorias, cutáneas y diarreicas, asociadas a las condiciones insalubres del piso de tierra. Además, la falta de un espacio adecuado limitaba las actividades lúdicas y académicas dentro del hogar, afectando el rendimiento escolar.

Posterior a la implementación de pisos de concreto, se observó una notable mejora en diversos aspectos. En primer lugar, disminuyó el ausentismo escolar gracias a la mejora en las condiciones de higiene y salud. En segundo lugar, los niños y niñas ahora cuentan con un espacio limpio y cómodo para realizar sus tareas, lo que ha aumentado su motivación y rendimiento académico. Además, el piso se ha convertido en un espacio versátil para el juego y la interacción, fortaleciendo los lazos familiares.



“Ahora se motivan más a hacer las tareas, más que las pueden hacer en el piso nuevo de la casa. Además, en un momento están haciendo la tarea, luego están jugando y así, hasta que terminen con todo.” (Blanca, Estelí)

“Los niños ahora salen menos a la calle, más bien juegan adentro y sacan las sábanas y hacen casitas adentro de la casa. La ventaja es que yo estoy ahí para cuidarlos y estar más pendientes de ellos.” (Ivania, Nagarote)

Los padres y madres destacan que sus hijos e hijas se sienten más seguros y felices en su hogar, invitando a sus amigos a jugar y realizar actividades escolares. Asimismo, la reducción de enfermedades ha permitido a los niños asistir con mayor regularidad a la escuela, mejorando su desempeño académico.

“En mi caso, antes a mis hijos no les gustaba llevar compañeritos a la casa porque ellos decían que les daba pena porque las casas de ellos eran muy bonitas y nosotros no. Ahora ellos traen a sus compañeritos, juegan, hacen actividades escolares y se sienten diferentes, más motivados y felices.” (Marta, Estelí)



En síntesis, la implementación de la iniciativa 100.000 pisos para jugar ha sido fundamental para promover que los niños y niñas tengan mayores posibilidades de realizar sus actividades ocio. Por otra parte, al reducirse las enfermedades frecuentes en esta población y aumentar la motivación, produce una reducción en la cantidad ausencias escolares y se da un mejoramiento general de su rendimiento académico

Lecciones aprendidas

Posterior a la implementación, se realizaron una serie de entrevistas con personas involucradas en cada una de las etapas del proyecto para indagar sobre las principales lecciones aprendidas. El análisis se concentró en las dimensiones del trabajo con aliados, la selección de las familias y la construcción. Para cada una de estas se indagaron: a) los éxitos y los factores que conllevaron a estos, b) las dificultades y como se superaron y c) los errores y sus causas.

Proceso de trabajo con aliados

La colaboración entre Hábitat para la Humanidad y sus aliados (NicaPhoto, INPRHU, Holcim) resultó en ser un éxito gracias a una sólida coordinación y comunicación. Las redes de confianza establecidas, la claridad en los roles y el respaldo técnico facilitaron la toma de decisiones y permitieron una ejecución eficiente.

La alianza con estas organizaciones, con un profundo conocimiento del territorio y las comunidades, fue clave para el éxito del proyecto. Su experiencia en trabajo social y su cercanía con las familias beneficiarias agilizaron los procesos. Este elemento redujo los costos operativos ya que HPH no tiene presencia permanente en estos lugares y fue posible tomar decisiones orientadas a las necesidades de la familia, sin tener una participación *in situ* en todo momento.

La iniciativa fue diseñada para abordar una problemática real y generar un impacto significativo en las familias beneficiarias. Su bajo costo permitió alcanzar a un mayor número de personas y generó una gran motivación en las comunidades. La colaboración con medios de comunicación y gobiernos locales facilitó trámites y redujo costos operativos. Además, el intercambio de conocimientos y capacidades entre los aliados enriqueció la metodología y permitió adaptar las estrategias a las necesidades específicas de cada comunidad.

Entre los desafíos enfrentados, se destacan las diferencias en los criterios de selección de beneficiarios entre las organizaciones aliadas, las demoras en la obtención de permisos gubernamentales y la escasez de materiales de construcción. Sin embargo, estos obstáculos fueron superados mediante un diálogo constructivo, la adaptación de estrategias y la búsqueda de soluciones creativas.

La escasez de recursos humanos representó otro desafío. Para optimizar el trabajo se implementaron estrategias de coordinación y se aprovecharon al máximo las capacidades de cada organización.

Con la implementación de la iniciativa se demostró la importancia de las alianzas estratégicas para lograr un impacto positivo en las comunidades. A pesar de los desafíos enfrentados, la colaboración entre los diferentes actores permitió superar las dificultades y alcanzar los objetivos planteados.

Proceso de selección de las familias

La selección de las familias beneficiarias del proyecto se basó en un enfoque integral que incluyó un abordaje psicosocial para identificar situaciones de vulnerabilidad y garantizar la tenencia segura de las viviendas. La presencia de equipos interdisciplinarios y una estrategia participativa permitieron una evaluación precisa de las necesidades de cada familia.

Se establecieron criterios claros de selección, respaldados por un diagnóstico comunitario detallado. Esto permitió identificar a familias con necesidades reales y capacidad para participar activamente en el proyecto.

Sin embargo, se identificaron algunos desafíos. Uno de ellos fue la dificultad de algunas familias para cumplir con los requisitos de tenencia segura. Se realizaron esfuerzos para acompañarlas en este proceso, pero en algunos casos fue necesario excluirlas y buscar nuevos beneficiarios.

Otro desafío fue la desigualdad de género en la tenencia de las viviendas. Se trabajó para concientizar a las familias sobre la importancia de la tenencia conjunta, aunque no siempre se logró un cambio. Además, se identificaron riesgos asociados a la ubicación de algunas viviendas en zonas de desastre. Se tomaron medidas para mitigar estos riesgos o, en algunos casos, se sustituyeron los beneficiarios.

Finalmente, se detectó cierta desconfianza inicial en algunas familias debido al costo compartido. Para abordar esta situación, se implementaron estrategias de comunicación y acompañamiento. Asimismo, se gestionaron algunos conflictos en los vínculos con líderes comunitarios, que dificultaron el avance del proceso.

Como error, se identificó la falta de verificación de la información proporcionada por algunas familias sobre sus ingresos, generando la necesidad de realizar ajustes en el proceso de selección para constatar que sí cumplieran con los requerimientos mínimos.



Proceso constructivo

La estrategia de construcción implementada en Nagarote y Estelí resultó en un avance eficiente y rápido gracias a una logística operativa bien planificada. La organización de cuadrillas especializadas, la experiencia del equipo, la selección de una mano de obra con experiencia y comprometida, la inversión en herramientas y la georreferenciación de las viviendas fueron factores clave. La asignación de un residente de obra permanente garantizó un seguimiento continuo del proceso constructivo.

El proyecto tuvo un buen efecto en mejorar la salud y el desarrollo económico de las familias, priorizando a las personas con discapacidad y vulnerabilidad, mediante una iniciativa que se aproximaba de manera adecuada a las necesidades de la población. La flexibilidad del proceso constructivo permitió adaptar las intervenciones a las necesidades específicas de cada familia y que estas apoyaran el desarrollo del proceso.

A pesar de los éxitos, se identificaron algunos desafíos:

- Disponibilidad de materiales: Los monopolios locales y los ajustes presupuestarios dificultaron la adquisición oportuna de materiales.
- Mano de obra: La escasez de mano de obra calificada debido a la migración requirió una mayor capacitación y especialización del personal.
- Condiciones climáticas: La temporada de lluvias afectó los plazos de construcción y obligó a ajustar la secuencia de las tareas.
- Vulnerabilidad de las familias: Algunas familias presentaban condiciones de vivienda precarias que dificultaban la ejecución de las obras.
- Errores en la construcción: Se detectaron algunos problemas de nivelación y discrepancias en las áreas construidas, que fueron solucionados rápidamente.

Entre los aprendizajes obtenidos, destaca la necesidad de:

- Planificar con mayor anticipación la adquisición de materiales para evitar retrasos y sobrecostos.
- Fortalecer la capacitación del personal para garantizar la calidad de las construcciones y la sostenibilidad del proceso.
- Considerar las condiciones sociales de las familias para brindar un acompañamiento más integral y evitar situaciones de vulnerabilidad durante el proceso constructivo.

Conclusiones

A partir de lo observado a lo largo del proceso de evaluación, es posible obtener una serie de conclusiones sobre la pertinencia, eficacia y eficiencia de la iniciativa 100.000 pisos para jugar en Nagarote y Estelí. Esto a partir de los hallazgos generados a lo largo de todo el proceso de consulta con las personas funcionaras de HPH Nicaragua, los aliados involucrados y las familias beneficiarias.

En primer lugar, con respecto a la selección de las familias beneficiarias se identificó que estas tenían profundas condiciones de vulnerabilidad y exclusión. Esto hizo que el proyecto fuera altamente pertinente para estas personas, en el tanto la sustitución del piso es un elemento fundamental para mejorar sus condiciones de vida. Asimismo, se alinea con los principios y prioridades organizacionales, ya que aborda principalmente a mujeres jefas de hogar, personas con discapacidad y niños y niñas.

Por otra parte, con respecto a la eficacia la iniciativa logró generar un modelo sostenible de construcción, con limitados recursos, pero con amplios efectos dentro de la calidad de vida de las familias beneficiarias. Esto permitió que se lograran los objetivos planteados propiciar cambios en las condiciones de vulnerabilidad de las familias beneficiarias, en poco tiempo

Los resultados de la sustitución de los pisos fue un elemento fundamental para mejorar las condiciones de vida de las familias beneficiarias. Estas personas expresaron cómo el mejoramiento les permitió aumentar su capacidad de ahorro al darse menos deterioro de sus viviendas, de sus artículos personales y de la reducción sus gastos en salud.

En cuanto a las condiciones de salud, se determinó que posterior a la construcción de los pisos las familias percibieron una disminución en la incidencia de enfermedades respiratorias, de la piel y diarreicas. Esto se debe principalmente a que la intervención generó ambientes más limpios e higiénicos, lo que redujo sustantivamente la aparición de estos padecimientos especialmente en los niños y niñas. Asimismo, a nivel de bienestar emocional, las personas manifestaron sentirse con menos niveles de estrés y con una valoración más positiva de su entorno.

En la dimensión del rendimiento escolar, los niños y niñas tuvieron una menor cantidad de ausencias a los centros educativo. Asimismo, experimentaron una mayor motivación para el desarrollo de sus actividades académicas al tener un espacio más adecuado para el estudio y realizar sus tareas. Por otra parte, también se evidenció que se destinaba una mayor cantidad de horas de juego a lo interno de la vivienda, lo cual favoreció a la mejora de los vínculos intrafamiliares y redujo los riegos de la recreación afuera del hogar.

Para obtener estos resultados, se tuvo que generar una dinámica de trabajo eficiente articulada con los aliados involucrados para la gestión del proceso de diseño, la selección de las familias y el desarrollo del proceso constructivo. En cuanto a lo primero, las partes involucradas determinaron que este fue un proceso caracterizado por una fluida comunicación, un alto compromiso programático con la iniciativa y una estrecha coordinación. Se identificaron como dificultades las diferencias generadas en la interpretación de los criterios técnicos para seleccionar algunos casos, los retrasos en los contactos con los proveedores y las limitaciones de disponibilidad del recurso humano de las organizaciones.

En la selección de las familias, se consideró como exitoso que la iniciativa se orientara de manera adecuada a las necesidades de la población y que se contara con criterios técnicos claros sobre los requisitos para ser incluidos dentro de la iniciativa. Como dificultades principales se observaron las limitaciones para la comprobación de los datos de ingresos y para generar las condiciones mínimas para que las familias pudieran cumplir con los requisitos planteados.

Por último, en lo constructivo, la iniciativa se pudo realizar en un poco tiempo mediante una metodología de trabajo intensiva y adecuada para el contexto, lo que generó que se pudiera realizar en los plazos adecuados y la calidad deseada. Como dificultades principales se identificaron las limitaciones para el cumplimiento de los trámites estatales necesarios, algunos leves errores constructivos generados por desniveles del terreno y los ajustes presupuestarios necesarios.

A partir de estos elementos es posible concluir que la iniciativa 100.000 pisos para jugar en Nicaragua, ha sido una iniciativa fundamental para mejorar la calidad de vida de las familias. Si bien es cierto no es una solución completa, sí posee una incidencia en diferentes áreas y es un paso inicial para garantizar que más personas cuenten con condiciones adecuadas de habitabilidad.

Los hallazgos generados son un insumo fundamental para valorar la necesidad de continuar desarrollando esta iniciativa en diferentes sitios del país. Asimismo, permite dar cuenta a los donantes y socios involucrados sobre los potenciales resultados que son posibles obtener mediante la sustitución de los pisos de tierra.



Recomendaciones

A partir de los hallazgos generados y en las consultas realizadas a los diferentes actores del proceso, se identifican las siguientes recomendaciones generales para futuras iniciativas similares:

- Es necesario desarrollar un trabajo coordinado en conjunto con diferentes aliados involucrados en las comunidades que permitan promover una implementación adecuada.
- Se deben generar prácticas de planificación que incorporen el aprendizaje de la implementación de 100.000 pisos para jugar en otros países de la región.
- A partir de la experiencia generada se debe valorar la estrategia para la escalabilidad del proyecto en otros territorios. En esta primera etapa fue ambicioso, sin embargo, la dinámica de trabajo podría ser poco sostenible para avanzar de manera sostenida en el volumen de construcción que se tuvo con los recursos humanos disponibles.
- Se debe valorar destinar el tiempo necesario para la selección de las familias beneficiarias y realizar todas las valoraciones técnicas y psicosociales necesarias. Esto debido a que, si no se realizan todas las verificaciones del cumplimiento de los requisitos técnicos, posteriormente supone un recargo de trabajo adicional.
- A nivel formativo, se recomienda profundizar en la capacitación de las familias beneficiarias con respecto a sus prácticas de higiene y limpieza en la vivienda y de manera más específica, de los pisos.
- Es fundamental dar un seguimiento posterior a la finalización del proyecto con las familias beneficiarias, con el fin de conocer en detalle la sostenibilidad de la intervención realizada.



Referencias

Cattaneo, M., Galiani, S., Paul, G., Martínez, S., & Tituunik, R. (2007). Housing, Health and Happiness. *Impact Evaluation Series*, 14.

Habitat para la Humanidad. (2023). *Desarrollo centrado en las personas*. Habitat para la Humanidad.

Hábitat para la Humanidad. (2023). *Guía metodológica del Proyecto Piloto de Medición de la Iniciativa 100.000 Pisos para Jugar*. Hábitat para la Humanidad.

Mitchell, A., & Macció, J. (2015). *Housing and Wellbeing: evidence from the settlements of Buenos Aires*. Pontificia Universidad Católica Argentina.



Anexos

Anexo 1. Instrumento de caracterización de las familias beneficiarias



Encuesta de Caracterización Iniciativa 100 mil pisos para jugar	Vigencia: 21/03/2024	Versión 01	Pag. 1/5
--	----------------------	------------	----------

Datos Generales

Pregunta	Respuesta
G10PA. País	
G02CB. Comunidad/Barrio <i>Anote el nombre específico de la comunidad en donde se está realizando el proyecto</i>	
G03CV. Código de la Vivienda <i>El código de vivienda se compone de dos letras del país, dos letras del barrio, dos números de vivienda y una letra P si la persona es o será beneficiaria del piso u otra mejora, y C si es de un grupo de comparación.</i>	
G06CE. Código del encuestador <i>Anote las iniciales del encuestador</i>	
G07TC. Indique en donde local cuánto es un dolar USD <i>Añadir el tipo de cambio de moneda local a dólares al tipo de cambio del día o al que le indique el supervisor.</i>	
G08TEN. Por favor seleccione si se va a incluir datos de caracterización, línea base o línea de salida <i>Seleccione en todos los casos la opción de caracterización. La línea base y de salida es solo para las mediciones específicas para este fin, si es su caso, seleccionar la que corresponda.</i>	

Información del proyecto

Pregunta	Opciones/ Respuesta
G04PY. Por favor seleccione el proyecto	1. 100K Pisos para Jugar ☐ 2. Otro _____
G05TM. Tipo de mejoramiento, ampliación o construcción	1. Sustitución de piso de tierra ☐ 2. Ampliaciones ☐ 3. Mejoramiento cocina ☐ 4. Mejoramiento baños ☐ 5. Mejoramiento techos ☐ 6. Pintura ☐ 7. Agregar puertas/ ventanas/ almacenamiento de agua ☐ 8. Construcción de tapias ☐ 9. Tanque de agua ☐ 10. Instalación eléctrica ☐ 11. Conexión de tubos ☐ 12. Kits saludables ☐ 13. Filtros de agua ☐ 14. Construcción de vivienda completa (horizontal) ☐ 15. Construcción de vivienda vertical ☐ 16. Otro _____

Encuesta de Caracterización Iniciativa 100 mil pisos para jugar	Vigencia: 21/03/2024	Versión 01	Pag. 2/5
--	----------------------	------------	----------

Consentimiento

LEER A LA PERSONA ENTREVISTADA

Hola, me gustaría hacerle unas preguntas básicas que nos ayuden a conocer un poco más de usted y su familia. Los resultados que se obtengan servirán para que Hábitat pueda conocer con mayor profundidad las características familiares y de su vivienda como información para nuestras iniciativas futuras. El cuestionario no es anónimo, pero todos los datos se tratarán con confidencialidad y serán recolectados con el fin único de realizar un diagnóstico que pueda beneficiar a su comunidad. Al firmar este consentimiento, usted le brinda a Hábitat para la Humanidad su autorización para que la información que nos brinde en esta encuesta sea incluida en una base de datos de la organización y que la usemos con fines de análisis. Por último Hábitat se compromete a que sus datos sean tratados con seguridad y que el consentimiento para su uso podrá ser revocado en cualquier momento. Si está de acuerdo con lo anterior, ¿podría por favor dedicarme alrededor de 30 minutos para la entrevista?

Instrucción: Adjuntar registro fotográfico del consentimiento informado impreso y firmado.

Geolocalización

G10GEO. Geolocalización

Seleccione el círculo que se encuentra abajo para que se realice correctamente la geolocalización. Debe verificar que este se realice correctamente. Recuerde que debe tener encendido el GPS del teléfono o tablet.

Información de la persona entrevistada

Pregunta	Respuesta
G11NC. ¿Cuál es su nombre completo? <i>Nombres seguido de apellidos en mayúscula</i>	
G12TP. ¿Cuál es su número de teléfono principal? <i>Anotar número sin puntos ni espacio</i>	
G13TS. ¿Me puede indicar un segundo número de teléfono? <i>Anotar número sin puntos ni espacio</i>	
G14DI. ¿Cuál es su documento de identidad? <i>Anotar número sin puntos ni espacios</i>	
G15IMF. ¿Cuál es el ingreso mensual familiar aproximado? <i>Anotar número sin puntos ni espacios</i>	
Ingreso mensual familiar en dólares estadounidense. <i>El encuestador no debe anotar nada, el cálculo se realiza de manera automática.</i>	
G17JH. ¿Es usted la jefa (o el jefe) del hogar?	1. Sí ☐ 2. No ☐
G18PC. ¿Cuántas personas viven permanentemente en esta casa con usted?	

C1NA. ¿Cuál es el nombre y apellido?	C2P.JEF. ¿Cuál es el parentesco con la jefatura del hogar? 1. Es el jefe o jefa 2. Esposo (a)/cónyuge 3. Hijo (a) 4. Herano (a) 5. Abuelo (a) 6. Tío (a) 7. Padre/Madre 8. Otro	C3HM. ¿Es hombre o mujer? Instrucción: solo pregunte en caso de no poder identificar el sexo visualmente 1.Hombre 2. Mujer 3. Otro	C4ED. ¿Cuántos años tiene?	C5ES. ¿Cuál fue el último grado que aprobó? 0. Ninguno 1. Primaria incompleta 2. Primaria Completa 3. Secundaria incompleta 4. Secundaria completa 5. Carrera técnica incompleta 6. Carrera técnica completa 7. Universidad incompleta 8. Universidad completa	C6ESA. ¿Actualmente estudia? 0. No 1. Sí	C7TRE. ¿Actualmente trabaja? 0. No 1. Sí	C8TTTRA. ¿Cuál es su tipo de trabajo? 1. Contratación estable 2. Contratación temporal 3. Por cuenta propia	C9DISC. ¿Tiene alguna dificultad para ...? Instrucción: Complete la pregunta leyendo cada una de las opciones y seleccione todas las que corresponda. Si selecciona "ninguna discapacidad" no debe estar marcada ninguna otra opción. 0. Ninguna. 1. Ver incluso usando lentes 2. Caminar o subir escaleras 3. Escuchar, inclusive usando aparato 4. Recordar o concentrarse. 5. Realizar sus cuidados básicos, como vestirse o bañarse.

Características de la vivienda

Pregunta	Opciones/ Respuesta
V1LV. ¿En qué año se comenzó a construir el lugar donde vive? <i>Anotar en números sin espacios ni puntos</i>	
V2PCON. ¿Quiénes participaron en la construcción de la vivienda? <i>Leer las opciones en voz alta y marque TODAS las opciones s indicadas por la persona entrevista</i>	1.Autoconstrucción (habitantes de la vivienda) ☐ 2.Otros familiares o amigos cercanos ☐ 3.Personas voluntarias ☐ 4.Constructor contratado ☐ 5.Otros: _____ ☐
V3TVIV. ¿Cuál es el tipo de su vivienda? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Casa ☐ 2.Apartamento ☐ 3.Pieza (anexo a una propiedad existente) ☐ 4.Otro: _____ ☐
V4EVIV. ¿Cuáles estancias tiene su vivienda? <i>Leer las opciones en voz alta y marque TODAS las opciones indicadas por la persona entrevista</i>	1.Sala ☐ 6. Servicio sanitario ☐ 2.Cocina ☐ 7. Letrina ☐ 3.Comedor ☐ 8. Lugar para lavar ☐ 4.Dormitorio ☐ ropa ☐ 5.Cuarte baño para asearse ☐ 9.Patio ☐
V5DOR. ¿Cuántos dormitorios tiene su vivienda? <i>Anotar en números sin espacios ni puntos</i>	
V6VTRA. ¿Alguno de los miembros de la familia utiliza la vivienda para trabajar?	1.Sí ☐ 2.No ☐ 3.NS/NR (pasar a pregunta V8MMU) ☐
V7TRAE. ¿La vivienda cuenta con algún espacio exclusivo para desarrollar estas actividades?	1.Sí ☐ 2.No ☐
V8MMU. ¿Cuál es el material predominante en los muros del hogar? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Cartón ☐ 5. Ladrillo ☐ 2. Plástico ☐ 6. Bloque de concreto ☐ 3. Lámina ☐ 7. Prefabricado de ☐ metálica (Zinc) concreto ☐ 4. Madera ☐ 8. Otro _____ ☐
V9MTE. ¿Cuál es el material predominante del techo del hogar? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Teja ☐ 4. Losa de cemento ☐ 2. Lámina ☐ 5. Fibro/asbesto ☐ metálica/zinc ☐ de cemento ☐ 3. Madera ☐ 6. Otro _____ ☐
V10MPI. ¿Cuál es el material predominante de los pisos del hogar? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Tierra ☐ 4. Cerámica/ mosaico ☐ 2. Madera ☐ 5. Otro _____ ☐ 3. Concreto ☐

Servicios básicos										
Pregunta	Opciones/ Respuesta									
S01SELE. ¿Cómo accede al servicio eléctrico? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Servicio público regular ☐ 2.Servicio público irregular (toma no legal) ☐ 3.Prestada/compartida por vecino ☐ 4.Generador propio ☐ 5.Solar ☐ 6.Otro: _____ ☐									
S02AGH. ¿Cómo accede al agua en la vivienda? <i>Leer las opciones en voz alta y marque ÚNICAMENTE UNA OPCIÓN.</i>	1.Red pública de agua ☐ 2.Comprada ☐ 3.Acarreada de alguna fuente ☐ 4.Colecta de agua lluvia ☐ 5.Camión cisterna ☐ 6.Servicios de agua gestionados por la comunidad ☐ 7.Otro _____ ☐									
S03MEJC. ¿En áreas de su vivienda quisiera realizar mejoras en un futuro cercano? <i>Leer las opciones en voz alta y marque TODAS las opciones s indicadas por la persona entrevista</i>	<table border="0"> <tr> <td>1. Piso ☐</td> <td>4. Baño ☐</td> <td>7. Sala de estar ☐</td> </tr> <tr> <td>2. Dormitorio adicional ☐</td> <td>5. Paredes ☐</td> <td>8. Espacio para trabajar ☐</td> </tr> <tr> <td>3. Cocina ☐</td> <td>6. Techo ☐</td> <td>9. Otro _____ ☐</td> </tr> </table>	1. Piso ☐	4. Baño ☐	7. Sala de estar ☐	2. Dormitorio adicional ☐	5. Paredes ☐	8. Espacio para trabajar ☐	3. Cocina ☐	6. Techo ☐	9. Otro _____ ☐
1. Piso ☐	4. Baño ☐	7. Sala de estar ☐								
2. Dormitorio adicional ☐	5. Paredes ☐	8. Espacio para trabajar ☐								
3. Cocina ☐	6. Techo ☐	9. Otro _____ ☐								

ANEXO FOTOGRÁFICO
Encuestador: Tomar fotografías

Superficie de tierra antes de la ejecución (en tierra/mal estado)

Frente de la vivienda; que permita ver la condición completa de la vivienda de frente (desde la base hasta el techo de la vivienda por todo el ancho.

Lateral izquierdo: del lateral (en caso de que sea posible y no esté adosada la vivienda a otra)

Lateral derecho: del lateral (en caso de que sea posible y no esté adosada la vivienda a otra)

Anexo 2. Preguntas generadoras para entrevistas grupales, según área de contribución

Área de contribución	Preguntas generadoras
Salud y bienestar	¿Qué cambios ha notado en las condiciones de salud de su familia desde que tuvo la sustitución del piso en su vivienda? ¿En cuáles tipos de enfermedades ha notado una diferencia desde que le fue construido el piso? ¿Cómo cree que el piso ha ayudado a mejorar estas condiciones? ¿Qué cambios ha notado en sus niveles de estrés y sensación de bienestar en su familia? ¿Considera que ahora se siente más satisfecho con las condiciones de su vivienda? ¿Porqué? ¿De qué manera el piso ha facilitado las labores de cuidado de los niños y niñas de su familia?
Desarrollo económico	¿De qué manera el cambio en el piso considera que ha ayudado al desarrollo económico de su familia? ¿De qué forma les ha permitido mejorar su ahorro? ¿Ha podido invertir más en mejoras para su vivienda? ¿En qué áreas?
Ausentismo escolar y tiempo de juego	¿Qué cambios ha notado en la cantidad de horas que los niños y niñas destinan para jugar dentro del hogar? ¿Qué cambios ha notado en la comodidad, seguridad, y motivación de los niños y niñas para jugar dentro de la vivienda? ¿De qué forma ha contribuido el piso a que los niños y niñas en la cantidad de ausencias a los centros educativos? ¿De qué manera el piso ha contribuido a la motivación de los niños y niñas para asistir a clases y realizar sus actividades académicas?